

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@rivm.nl>
Sent: Thu, 18 Feb 2016 14:42:54 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@minvws.nl>
Cc: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e , ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e , dr.ir. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e >; "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@rivm.nl>; "5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e)" 5.1.2.e 5.1.2.e >
Subject: RE: Point A. 24. AOB- Thiacloprid/honey

Dag 5.1.2.e
5.1.2.e en ik zijn het eens met je voorstel.
Als op basis van zowel monitoring als residutrials een nivo van 0.2 mg/kg in honing verwacht kan worden, kun je niet anders dan een MRL op 0.2 mg/kg vaststellen.
De MRLs op honing zijn gekoppeld aan de gewassen waarvoor een thiacloprid toelating is.
Als er problemen zijn met thiacloprid vanwege de neonicotinoiden discussie zul je ook de toelatingen op gewassen, waarvan de honing afkomstig is, moeten aanpassen.
Dus ja, laten we de neonicotinoiden discussie afwachten.
Groet,
5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@minvws.nl>
To: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>, "5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@ctgb.nl>, "5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvwa.nl>, "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvwa.nl>, "5.1.2.e dr.ir. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvwa.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@rivm.nl>, "5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@ctgb.nl>, "5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvwa.nl>,
Date: 18/02/2016 13:28
Subject: RE: Point A. 24. AOB- Thiacloprid/honey

Dag allen,

De data zijn inderdaad verkregen na toepassing van thiacloprid:

The EMS based the MRL proposal on a total of eight trials where honey was collected in hives positioned close to rapeseed plots treated with thiacloprid at the full bloom growth stage. Based on residue levels in honey collected 16 to 29 days after the last application, an MRL of 0.2 mg/kg was derived for thiacloprid in honey. However, as an agreed guidance document on the setting of MRL in honey is not available at EU level and therefore, EFSA proposed alternative MRL values based on monitoring data. Honey was included by several EU member states in their 2013 national control programs. Based on a total of 562 samples from EU origin analysed for thiacloprid residues, MRLs proposals of 0.15 and 0.2 mg/kg were derived by EFSA, considering the approaches recommended by the Food and Agriculture Organization (FAO). EFSA proposes to risk managers to decide which of these different approaches should be finally considered for the setting of an MRL in honey.

Ik ben het met 5.1.2.e eens dat 0,15 of 0,2 niet uitmaakt en dat je dan net zo goed voor 0,2 kunt gaan, tenzij er redenen zijn om voorkeur te hebben voor de afleidingswijze die tot 0,15 mg/kg leidt. De opmerking van 5.1.2.e vind ik ook relevant want de discussie over neonicotinoiden en bijen speelt nog steeds en in deze discussie wordt zo nu en dan ook het vaststellen van MRL's voor deze groep stoffen betrokken. Aan de andere kant zijn de MRL's er om de gezondheid van mensen te beschermen (en deze blijken voldoende beschermend te zijn) en moeten de effecten op het milieu worden beoordeeld aan de toelatingskant. Als er op basis van een conclusie van EFSA over bijen en neonicotinoiden maatregelen genomen moeten worden dan zullen die primair aan de toelatingskant genomen worden waarna deze ook zullen doorwerken naar de MRL's vermoed ik zo. Mijn idee is dan toch om nu wel in te stemmen met het voorstel van 0,2 mg/kg en de discussie over de neonicotinoiden goed te volgen. Hoe zien jullie dit?

Groet
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e [5.1.2.e 5.1.2.e@rivm.nl]

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 12:38

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr.ir. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e ;
5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: Point A. 24. AOB- Thiachloprid/honey

Beste 5.1.2.e

Ik heb onvoldoende achtergrond bij MRLs in honing.

Uit het verhaal wordt niet duidelijk of het gaat om Duitse monitoring data of residudata in honing die gericht zijn verzameld na thiacloprid toepassing.

Als Duitsland heeft aangetoond dat de MRL van 0.05 mg/kg wordt overschreden bij normaal gebruik van thiacloprid, dan denk ik dat je die meetgegevens wel mee moet nemen bij je beslissing om een MRL vast te stellen.

Dat zou dus betekenen een MRL van 0.15 of 0.2 mg/kg, dat lijkt meer een kwestie van afronden.

Groet,

From: "5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" <5.1.2.e@nvwa.nl>

To: "5.1.2.e" <5.1.2.e (5.1.2.e) <5.1.2.e@minvws.nl>

[illegible]

Date: 18/02/2016 12:36

Subject: RE: Point A. 24. AOB- Thiacloprid/honey

Dag 5.1.2.e

Wat mij betref is het verschil tussen 0,15 en 0,2 zo klein, dat het ons niet uitmaakt. Politiek veel gevoeliger is, of je hem wel wil verhogen.

Moet je niet wachten tot de bijen/nicotinoiden discussie een definitieve EFSA-conclusie heeft gegeven?

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Catharijnesingel 59

3511 GG Utrecht

Postbus 43006

3540 AA Utrecht

centrale telefoon: 5.1.2.e

mobiel: 5.1.2.e

5.1.2.e @nvw.nl

www.nvwa.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @minvws.nl]

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 12:19

Aan: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e ; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: Point A. 24. AOB- Thiacloprid/honey

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hebben jullie een voorkeur voor 0,15 of 0,2 mg/kg als nieuwe MRL voor thiacloprid in honing, of zouden we moeten vasthouden aan de oude MRL van 0,05 mg/kg? De Commissie vraagt om een reactie tijdens de vergadering in Brussel van komende maandag en dinsdag.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 12:15

Aan: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Point A. 24. AOB- Thiocloprid/honey

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je uitgebreide reactie op het voorstel van de Commissie. Ik was inderdaad erg benieuwd naar jullie standpunt en die van het RIVM en de NVWA. Ik zal hen ook nog vragen om te reageren zodat we kunnen kijken hoe we op de mail van 5.1.2.e gaan reageren. Ik kan jullie lijn goed volgen maar ik realiseer me ook dat deze casus door NGO's – onterecht - uitvergroot kan worden. Ik wil daarom ook nog even met mijn MT lid praten.

Het lijkt me goed om tijdens het afstemmingsoverleg zoals je voorstelt door te praten over MRLs in honing.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e) 5.1.2.e @ctgb.nl]

Verzonden: donderdag 18 februari 2016 11:50

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)

CC: 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: FW: Point A. 24. AOB- Thiocloprid/honey

Goedemorgen 5.1.2.e

Aan de agenda van de SCPAFF is onder AOB de MRL voor thiocloprid in honing toegevoegd. Tijdens de review van MRLs van thiocloprid is geen melding gemaakt van mogelijke residuen in honing en daarom is de MRL voor honing verlaagd van 0,2 mg/kg naar de LOQ van 0,05 mg/kg. De MRL van 0,2 mg/kg was destijds voorgesteld door Duitsland, maar dit is over het hoofd gezien tijdens de MRL review. Uit de Duitse gegevens blijkt dat dat residuen in honing hoger kunnen zijn dan 0,05 mg/kg op basis van de bestaande toelatingen op koolzaad. Bayer heeft zich ingespannen om de MRL terug te zetten op 0,2 mg/kg, maar omdat de stemming over de nieuwe MRLs uit de EFSA-review al was afgerond, moest een nieuwe MRL-aanvraag worden ingediend.

Ook in Nederland zij thiocloprid middelen toegelaten in koolzaad. CTGB beschikte niet over aanwijzingen dat het gebruik kon leiden tot residuen in honing boven de LOQ, maar zodra de EFSA opinie over de MRL voor thiocloprid in honing gepubliceerd wordt, bestaat de kans dat daar vraagtekens bij geplaatst worden. Toch vinden wij het disproportioneel op in te grijpen in de bestaande toelatingen om de volgende redenen:

Er is geen risico voor de consument.

Metingen in Nederland duiden erop dat de huidige MRL van 0,05 mg/kg in honing niet wordt overschreden.

Ook een nieuwe verhoogde MRL (0,2 mg/kg), waarvoor de procedure loopt, leidt niet tot een risico voor de consument.

Gezien de maatschappelijke discussie zitten wij niet te wachten op gedoe met de MRL voor thiocloprid in honing en wij vinden het daarom belangrijk dat de MRL van 0,2 mg/kg zo snel mogelijk hersteld is. Om de MRL voor honing te repareren streeft de Commissie er naar om de MRL ter stemming te brengen in een ander SCPAFF comité in maart. Ik stel voor dat Nederland dit voorstel ondersteunt.

Daarnaast lijkt het me belangrijk dat wijzelf (CTGB en NVWA) bij MRL-reviews checken of we beschikken over gegevens voor MRLs in honing. Misschien een puntje om te agenderen voor een afstemmingsoverleg?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e i@ec.europa.eu 5.1.2.e @ec.europa.eu]

Verzonden: woensdag 17 februari 2016 17:21

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @umweltbundesamt.at; 5.1.2.e @bmg.gv.at;

5.1.2.e @umweltbundesamt.at; 5.1.2.e @ages.at; 5.1.2.e @lebensministerium.at;

5.1.2.e @bmg.gv.at; 5.1.2.e @bmg.gv.at; 5.1.2.e @ages.at; 5.1.2.e @health.belgium.be; 5.1.2.e

5.1.2.e @afsca.be; 5.1.2.e @health.belgium.be; 5.1.2.e @health.belgium.be; 5.1.2.e @bg-

permrep.eu; 5.1.2.e @bfsa.bg; 5.1.2.e @nvms.government.bg; 5.1.2.e @moew.government.bg;

5.1.2.e @mzh.government.bg; 5.1.2.e nova@mzh.government.bg; 5.1.2.e @bfsa.bg; 5.1.2.e @bfsa.bg;
5.1.2.e @bfsa.bg; 5.1.2.e @bfsa.bg; 5.1.2.e @bfsa.bg; 5.1.2.e @moew.government.bg; 5.1.2.e @ec.europa.eu;
5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu;
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @sgl.moh.gov.cy;
5.1.2.e @sgl.moh.gov.cy; 5.1.2.e @da.moa.gov.cy; 5.1.2.e @sgl.moh.gov.cy; 5.1.2.e @da.moa.gov.cy;
5.1.2.e @da.moa.gov.cy; 5.1.2.e @szu.cz; 5.1.2.e @szu.cz; 5.1.2.e @ukzuz.cz;
5.1.2.e @ukzuz.cz; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @bvl.bund.de;
5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @bfr.bund.de; 5.1.2.e @bvl.bund.de; 5.1.2.e
5.1.2.e @cvuas.bwl.de; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @bmel.bund.de; 5.1.2.e @cvuas.bwl.de;
5.1.2.e 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @dfvf.dk; 5.1.2.e @fvst.dk; 5.1.2.e @fvst.dk; 5.1.2.e @fvst.dk; 5.1.2.e @food.dtu.dk; 5.1.2.e @um.dk;
5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @pma.agri.ee; 5.1.2.e @agri.ee; 5.1.2.e @efsa.europa.eu;
5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @eda.admin.ch;
5.1.2.e @blv.admin.ch; 5.1.2.e @mast.is; 5.1.2.e @miljodir.no; 5.1.2.e @mattilsynet.no;
5.1.2.e @mattilsynet.no; 5.1.2.e @mattilsynet.no; 5.1.2.e @hod.dep.no;
5.1.2.e @kld.dep.no; 5.1.2.e @mattilsynet.no; 5.1.2.e @mattilsynet.no; 5.1.2.e @eftasurv.int;
5.1.2.e @efta.int; 5.1.2.e @inia.es; 5.1.2.e @msssi.es; 5.1.2.e @magrama.es; 5.1.2.e @reper.maec.es;
5.1.2.e @magrama.es; 5.1.2.e @reper.maec.es; 5.1.2.e @msssi.es; 5.1.2.e @msssi.es;
5.1.2.e @cvuafr.bwl.de; 5.1.2.e @cvuafr.bwl.de; 5.1.2.e @cvuafr.bwl.de; 5.1.2.e @food.dtu.dk;
5.1.2.e @ual.es; 5.1.2.e @ual.es; 5.1.2.e mig@gva.es; 5.1.2.e @cvuas.bwl.de; 5.1.2.e
5.1.2.e @cvuafr.bwl.de; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @formin.fi; 5.1.2.e @tukes.fi;
5.1.2.e @mmm.fi; 5.1.2.e @evira.fi; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @anses.fr;
5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @sgae.gouv.fr; 5.1.2.e @diplomatie.gouv.fr;
5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @agriculture.gouv.fr;
5.1.2.e @dgccrf.finances.gouv.fr; 5.1.2.e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2.e @diplomatie.gouv.fr;
5.1.2.e @agriculture.gouv.fr; 5.1.2.e @anses.fr; 5.1.2.e @diplomatie.gouv.fr; 5.1.2.e @efsa.europa.eu;
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @defra.gsi.gov.uk; 5.1.2.e @hse.gsi.gov.uk; 5.1.2.e @fco.gsi.gov.uk;
5.1.2.e @hse.gsi.gov.uk; 5.1.2.e @defra.gsi.gov.uk; 5.1.2.e @hse.gsi.gov.uk; 5.1.2.e @hse.gsi.gov.uk;
5.1.2.e @bpi.gr; 5.1.2.e @minagric.gr; 5.1.2.e @minagric.gr; 5.1.2.e @minagric.gr; 5.1.2.e @minagric.gr;
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @mps.hr;
5.1.2.e @nebih.gov.hu; 5.1.2.e @nebih.gov.hu; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie;
5.1.2.e @agriculture.gov.ie; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie; 5.1.2.e @agriculture.gov.ie;
5.1.2.e @minambiente.it; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @sanita.it; 5.1.2.e @sanita.it;
5.1.2.e @iss.it; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @sam.lt;
5.1.2.e @eurep.mfa.lt; 5.1.2.e @sam.lt; 5.1.2.e @vatzum.lt; 5.1.2.e @vatzum.lt;
5.1.2.e @ms.etat.lu; 5.1.2.e @lns.etat.lu; 5.1.2.e @ms.etat.lu; 5.1.2.e @ec.europa.eu;
5.1.2.e @zm.gov.lv; 5.1.2.e @vaad.gov.lv; 5.1.2.e @vaad.gov.lv; 5.1.2.e @vaad.gov.lv;
5.1.2.e @vaad.gov.lv; 5.1.2.e @vaad.gov.lv; 5.1.2.e @mfa.gov.lv; 5.1.2.e @pvd.gov.lv;
5.1.2.e @vaad.gov.lv; 5.1.2.e @zm.gov.lv; 5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @mccaa.org.mt;
5.1.2.e @mccaa.org.mt; 5.1.2.e @gov.mt; 5.1.2.e @gov.mt; 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e
dr.ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e @minvws.nl; 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e);
5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e ir. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e dr. 5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e drs. 5.1.2.e
5.1.2.e (5.1.2.e); 5.1.2.e @pzh.gov.pl; 5.1.2.e @pzh.gov.pl; 5.1.2.e @dgav.pt; 5.1.2.e @dgav.pt;
5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ansvsa.ro;
5.1.2.e @madr.ro; 5.1.2.e @madr.ro; 5.1.2.e @madr.ro; 5.1.2.e @lccrpppv.ro; 5.1.2.e
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @slv.se; 5.1.2.e @slv.se; 5.1.2.e @regeringskansliet.se; 5.1.2.e @slv.se;
5.1.2.e @kemi.se; 5.1.2.e @regeringskansliet.se; 5.1.2.e @gov.si; 5.1.2.e @gov.si;
5.1.2.e @gov.si; 5.1.2.e @gov.si; 5.1.2.e @gov.si; 5.1.2.e @mzv.sk; 5.1.2.e @mzv.sk;
5.1.2.e @mzv.sk; 5.1.2.e @uvzsr.sk; 5.1.2.e @svps.sk; 5.1.2.e @enviro.gov.sk;
5.1.2.e @enviro.gov.sk; 5.1.2.e @land.gov.sk; 5.1.2.e @efsa.europa.eu;
5.1.2.e @efsa.europa.eu; 5.1.2.e @mzv.sk; 5.1.2.e @ec.europa.eu;
5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu; 5.1.2.e @ec.europa.eu

CC: 5.1.2.e @ec.europa.eu

Onderwerp: Point A. 24. AOB- Thiacloprid/honey

Dear colleagues,

We added a few agenda points under AOB, among which a point on **thiacloprid in honey**. We would like to have a discussion with you on the two options given in the EFSA reasoned opinion for which I would like to share with you an advance copy, which still needs to be processed by EFSA and published after the meeting.

As we plan to prepare a proposal on thiacloprid in honey to be voted in another section of the PAFF (end of March), it is important to have a technical discussion on the issue in this meeting.

The two options are

- 1) To set an MRL of **0.2 mg/kg** based on some residue trials and calculated by the OECD calculator – note that no guidance document on honey (and the required trials) is applicable yet
- 2) To set an MRL based on thiacloprid monitoring data on
 - a. On basis of the FAO method for setting MRLs for spices → rounded MRL proposal: **0.2 mg/kg**
 - b. On basis of the FAO method for setting Extraneous MRLs based on P99 or P99.5 → rounded MRL **0.15 mg/kg**

With both options there is no health risk.

So the question is to decide on the approach (- and ultimately the level 0.2 mg/kg or 0.15 mg/kg, for none of the methods presented here clear guidelines exist, the FAO methods are also both not really foreseen to be applicable in this specific case, and for the residue trials there are no clear guidelines yet.

The previously existing MRL was 0.2 mg/kg and was lowered during the Art. 12 exercise to 0.05 mg/kg.

The Commission is in principle ready to go with either of the two options, but we would like to invite you to come next week with a clear position to be shared with the Committee so that a proposal can be prepared right after the meeting. Of course any comments prior to the meeting would be most welcome as well.

Please note also that it was clarified by EFSA that in the Art. 12 reviews honey will not normally be dealt with unless a Member States requests so and provides the supporting data.

The input of the Member states should be given at an early stage of the procedure (at the stage of the draft RO), to avoid such similar problems in the future, the decrease of limits that are still needed.

See you all next week,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e



European Commission
DG Health and Food Safety
Unit E.3. – Pesticides and biocides

5.1.2.e 512e

B-1049 Brussels/Belgium

+ 5.1.2.e

5.1.2.e f@ec.europa.eu

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Proclaimer RIVM http://www.rivm.nl/Proclaimer](http://www.rivm.nl/Proclaimer)

[Proclaimer RIVM http://www.rivm.nl/Proclaimer](http://www.rivm.nl/Proclaimer)